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АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

На постановление мирового судьи судебного участка № \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г.

Постановлением мирового судьи судебного участка № \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. рассмотрено дело об административном правонарушении, по результатам которого я был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, назначен арест 7 суток.

С постановлением категорически не согласен и считаю его необоснованным, противоречащим закону. По смыслу ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами являются фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица.

Мировой судья указал в своем постановлении, что представленные доказательства – протокол об административном правонарушении, объяснения очевидцев указывают на мою виновность в оставлении места ДТП, участником которого я являлся, то есть в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КОАП РФ.

Судом установлено, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, то есть я, управляя технически исправным автомобилем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г/н \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, совершил столкновение с автомобилем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г/н \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ под управлением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г., после чего я скрылся с места ДТП.

Судом не принято во внимание то, что повреждения, образовавшиеся на автомобиле \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, носят незначительный характер и почти не видны, а я не заметил столкновения, двигался строго по своей полосе.

В соответствии с требованиями ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого в административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По моему мнению, судом нарушены положения вышеуказанной нормы о презумпции невиновности. Кроме того, в соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении прекращается при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в том числе и по основанию отсутствия состава правонарушения. На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.1 КоАП РФ,

ПРОШУ:

Постановление мирового судьи судебного участка № \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. отменить. Прекратить производство по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ за отсутствием состава.
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